

**Subject:** ОДГ: Акциски план на општина Кисела Вода

**From:** gfilkov@ccc.org.mk

**Date:** Tue, 12/17/2024 07:14 PM

**To:** pavlina.ribarska@kiselavoda.gov.mk, mila@metamorphosis.org.mk, vesna.bochvarska@cup.org.mk, karadafov@yahoo.com, zdravkovska.angela@yahoo.com, marija.rg@zmai.mk, contact@zmai.mk, ane5rovaska@yahoo.com

**Cc:** 'Ilina Mangova' <imangova@iri.org>

Почитувана,

Благодарам на споделениот АП за ПОВ на ОКВ.

Би сакал да сподела со вас неколку сугестии за унапредување на документот.

- Прво, сметам дека документот е (непотребно) долг, особено имајќи предвид дека станува збор за локален акциски план којшто треба да биде едноставен и лесно читлив и разбирлив за жителите на таа општина. Особено е долг воведот, како и деловите кои што се однесуваат на заложбите, а кои треба да се кратки, јасни и разбирливи. Само како пример, за тоа кои делови можете да ги извадите и не им е место во ваков документ. „Транспарентноста и отвореноста на општината за соработка ја поттикнува довербата меѓу локалните власти и нивните заедници. Во општините каде што е приоритет транспарентноста и отвореноста, поголема е веројатноста граѓаните да веруваат на своите лидери, знаејќи дека локалните активности се засноваат на јасни принципи и дека нивниот глас се слуша. Оваа доверба е од витално значење за непречено функционирање на локалните власти, бидејќи поттикнува поголем граѓански ангажман, учество на граѓаните и поддршка за локалните политики. Заедниците кои сметаат дека нивните грижи се решаваат и нивниот придонес се вреднува, поверојатно е да соработуваат со локалните власти.“
- Исто така сметам дека има простор да се поедностави и јазикот којшто е употребен во планот, доста е проектно-жаргонски.
- Натаму, мислам дека треба да се конкретизира заложбата 2. „Транспарентност и отворена локална самоуправа“ е премногу општа формулација и не упатува на што конкретно се однесува заложбата.
- И во текстот на заложбата 2 не е прецизирано како ќе се спроведе оваа заложба. Пишува дека „Со активностите на оваа Заложба се предвидува поинтензивна, двосмерна и наменска комуникација меѓу МЗ и граѓаните, каде жителите на ОКВ, во даден временски период, ќе ги изнесуваат своите потреби и приоритети на проекти за реализација. Претседателите и референтите на МЗ ќе ги презентираат сумираните податоци на заеднички состанок со Градоначалникот на ОКВ и раководителите на сите Сектори. После целосна обработка на податоците собрани од терен како рефлексција на потребите на заедницата, ќе биде одбрана мерка (или повеќе мерки) за реализација, во зависност од буџетот кој е на располагање и временската рамка на реализација на активностите на Акцискиот План за ПОВ.“ Во однос на вака формулираниот опис, не е јасно како ќе се спроведува оваа комуникација – писмено, усно, електронски, итн. Исто така, не е јасно како граѓаните ќе бидат информирани за ваквата можност?
- Натаму, за да може навистина да предложените мерки да се соодветни за да бидат земени предвид за натамошна реализација, не е јасно дали ќе постои некаква форма за тие предлози. Во делот за спроведување, во образецот на заложбата, се наведува „реализација на комуникацијата меѓу МЗ и граѓаните“ без да се прецизира за каква комуникација станува збор. Телефонска, усна, писмена, електронска? И дали што ќе се спроведе за „интензивирање“ на оваа комуникација – ќе се отвори дигитален или електронски канал, нова линија, посети, повици или што? Но, во индикаторите за истата заложба пишува „Број на граѓани по МЗ посебно, кои во дадениот временски период ги посетиле Месните Заедници“. Од ова може да се сфати дека е предвидено оваа комуникација да се одвива преку посети на граѓаните во МЗ. Оттука, сметам дека

е ова целосно несоодветен начин на комуникација, особено не за предвидените цели – да се интензивира комуникацијата.

- Исто така, „посета“ како канал за комуникација е многу лимитиран и погоден само за одредена целна група која има време и може да оди во МЗ (пред сè пензионери). Друг ограничувачки фактор е што МЗ работи само одредено време што не мора да се совпаѓа со времето кога и оние други жители што сакаат, би отишле во МЗ. Ова секако не е поволен канал за најголем дел од жителите – вработени, зафатени, млади, итн. И секако, не претставува нешто што целосно се совпаѓа со принципите на Партнерството за отворена власт.

Оттука, ви предлагам да ја преформулирате заложбата во насока на нејзино конкретизирање и осовременување, согласно со претходно наведените аспекти.

Срдечен поздрав,  
Герман

-----  
German Filkov, PhD  
President  
Center for Civil Communications

bul. Koco Racin 26/1-2  
1000 Skopje, North Macedonia  
phone: +389 2 3213 513  
email: [gfilkov@ccc.org.mk](mailto:gfilkov@ccc.org.mk)  
web: [www.ccc.org.mk](http://www.ccc.org.mk), [www.opendata.mk](http://www.opendata.mk)