

Mecanismul Independent de Raportare (IRM): România Raport Rezultate Tranzitorii 2018– 2020

Raportul a fost elaborat în colaborare cu cercetătoarea independentă Ioana S. Deleanu

Cuprins

I. Introducere	2
II. Implementarea Planului de Acțiune	3
2.1. Aspecte Generale și Rezultate	3
2.2. Impactul pandemiei COVID-19 asupra procesului de implementare	3
2.3. Rezultate preliminare	5
2.4. Implementarea Angajamentelor	8
III. Forumul părților interesate	18
3.1 Forumul părților interesate pe parcursul procesului de implementare a planului de acțiune	18
3.2 Prezentarea Generală a Prestației României pe parcursul implementării planului de acțiune	20
IV. Metodologie și Surse	23
Anexa I. Indicatorii IRM	24

I. Introducere

Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (OGP) reprezintă un parteneriat global care reunește reformatori guvernamentali și lideri ai societății civile cu scopul de a crea planuri de acțiune care să facă Guvernul mai favorabil incluziunii, mai receptiv și mai responsabil. Angajamentele se pot baza pe eforturi existente, pot identifica noi pași de parcurs pentru completarea reformelor actuale sau pot iniția noi acțiuni în domenii cu totul noi. Mecanismul Independent de Raportare (IRM) al OGP monitorizează toate planurile de acțiune pentru a se asigura că guvernele implementează angajamentele asumate. Liderii din societatea civilă și din cadrul guvernului folosesc aceste evaluări pentru a reflecta asupra progresului înregistrat și pentru a determina dacă acțiunile lor au avut un impact asupra vieților cetățenilor.

Mecanismul Independent de Raportare (IRM) al OGP a colaborat cu Ioana S. (Hanna) Deleanu la executarea acestei evaluări. Pentru o descriere completă a metodologiei IRM, vă rugăm să vizitați <https://www.opengovpartnership.org/about/independent-reporting-mechanism>.

Acest raport vizează perioada de implementare a celui de-al patrulea plan de acțiune 2018-2020. Începând cu 2021, IRM va utiliza o nouă abordare de cercetare și raportare a planurilor de acțiune, aprobată de IRM Refresh.¹ IRM a ajustat Rapoartele de Implementare pe care le produce pentru planurile de acțiune 2018-2020 pentru a se încadra în procesul de tranziție spre noile produse IRM și a facilita ajustarea fluxurilor de activitate IRM în contextul efectelor pandemiei COVID-19 asupra proceselor OGP din țară.

¹ Pentru mai multe informații vezi: <https://www.opengovpartnership.org/process/accountability/about-the-irm/irm-refresh/>

II. Implementarea Planului de Acțiune

Raportul IRM Rezultate Tranzitorii evaluează stadiul angajamentelor planului de acțiune și a rezultatelor obținute la finalul ciclului de implementare a planului de acțiune. Acest raport nu va evalua indicatorii "Verificabilitate", "Relevanță" sau "Impact Potențial" din nou. IRM evaluează acești trei indicatori în Rapoartele de Proiectare IRM. Pentru mai multe detalii despre acești indicatori, vezi Anexa 1 a acestui raport.

2.1. Aspecte Generale și Rezultate

Cel de-al patrulea plan de acțiune al României s-a concentrat pe o varietate de politici publice care au avut scopul de a consolida participarea publicului și transparența guvernului, de a extinde serviciile sociale și promovarea datelor deschise. Din 18 angajamente, opt au fost fie substanțial sau complet finalizate. În general, performanțele înregistrate în implementarea acestui plan de acțiune au fost similare cu cele din implementarea planului de acțiune anterior (2016-2018).¹ Implementarea a fost stopată în cazul angajamentelor care au implicat elaborarea de acte normative (elaborate pentru fie a îmbunătăți implementarea legilor, ori pentru a le completa) din cauza stopării procesului în Parlament (uneori mai mult de doi ani) sau pentru că votul a fost negativ.

Angajamentul 8 a dus la diseminarea pe scară largă a informației cu privire la modalitatea prin care cetățenii români pot solicita și beneficia de servicii consulare și i-a ajutat pe utilizatori să le utilizeze. În contextul carantinei provocate de pandemia COVID-19, digitalizarea serviciilor consulare din cadrul acestui angajament s-a demonstrat a fi foarte importantă. În cadrul angajamentului 18, România a consolidat succesele anterioare din domeniul datelor deschise prin publicarea a 700 seturi noi de date de interes public, reprezentând rezultatul eforturilor depuse pentru a înțelege ce seturi de date trebui (să continue) să publice administrația publică și care sunt cele mai relevante pentru publicul larg. În cadrul angajamentului au fost create noi funcții ale portalului de date deschise din România, permițând publicului să evalueze calitatea fiecărui set deschis de date și să solicite deschiderea seturilor de date.

Cu toate acestea, mai multe angajamente care au fost identificate drept remarcabile în Raportul de Proiectare IRM au fost doar parțial finalizate. Astfel, rezultatele planificate nu au fost obținute. Acestea includ îmbunătățirea transparenței alocațiilor și achizițiilor din fondurile naționale de investiții (Angajamentul 10), gestionarea bunurilor indisponibilizate (Angajamentul 13), și sistemul de educație (Angajamentul 16). Pentru Angajamentul 1, Secretariatul General al Guvernului (SGG) a elaborat propuneri care ar putea standardiza consultările publice organizate de administrația publică, însă guvernul nu le-a aprobat până la finalul perioadei planului de acțiune.

România a transferat mai multe angajamente și domenii de politici din cel de-al patrulea plan de acțiune în cel de-al cincilea (2020-2022).² Spre exemplu, Angajamentul 2 din cel de-al cincilea plan de acțiune va continua organizarea de consultări cu grupurile de tineret și crearea consiliilor consultative de tineret. Angajamentul 3 va continua cu adoptarea planurilor de acțiune pentru guvernare deschisă la nivel local. Totodată, Angajamentul 6 va continua cu sporirea transparenței alocațiilor și achizițiilor din fondurile naționale de investiții, iar Angajamentul 12 are drept obiectiv continuarea publicării de date deschise și îmbunătățirea funcționalităților portalului de date deschise al României.

2.2. Impactul pandemiei COVID-19 asupra procesului de implementare

Conform celor comunicate de punctul de contact OGP, COVID-19 nu a avut un impact semnificativ asupra procesului de realizare a celui de-al patrulea plan de acțiune. Dimpotrivă, a contribuit la co-crearea celui de-al cincilea plan de acțiune (2020-2022), deoarece a facilitat formarea, organizarea și participarea grupurilor de lucru la elaborarea noilor angajamente.³

Conform directorului OGP, doar Angajamentele 8, 11, și 12 au fost afectate. Însă, Angajamentul 11 nu a promovat în mod direct valorile OGP după cum era planificat, iar o acțiune din cadrul Angajamentului 8 a fost afectată în mod negativ. În afară de aceasta, Angajamentele 11 și 12 au fost amânate din cauza dificultăților de co-finanțare întâlnite în cadrul proiectului UE care asigura finanțarea.

România a creat un tablou de bord privind COVID-19, utilizând tehnologii cu sursă deschisă, care include o hartă a distribuției spațiale a tuturor cazurilor oficiale confirmate de COVID-19 și care prezintă evoluția cazurilor pe zile.⁴ De altfel, cel de-al cincilea plan de acțiune al României include un angajament în cadrul căruia se vor elabora recomandări pentru unitățile sanitare în baza analizei modului în care acestea au abordat pandemia și va publica date deschise privind infecțiile COVID-19, colectate din sistemul public de sănătate.

¹ Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă, România Raport de Final 2016-2018,

<https://www.opengovpartnership.org/documents/romania-end-of-term-report-2016-2018/>

² Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă, Planul Național de Acțiune România 2020-2022,

https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2021/02/Romania_Action-Plan_2020-2022_EN.pdf

³ Interviu cu Larisa Panait, Secretariatul General al Guvernului – Punct Național de Contact Parteneriatul OGP, 3 decembrie 2020.

⁴ Tabloul de bord COVID-19 pentru România, https://covid19.geo-spatial.org/?map=cazuri_active

2.3. Rezultate preliminare

IRM ia act de faptul că rezultatele s-ar putea să nu apară pe parcursul celor doi ani de implementare a planului de acțiune și că cel puțin un grad substanțial de finalizare este necesar pentru a evalua rezultatele preliminare. În procesul de realizare a Raportului privind Rezultatele Tranzitorii, IRM va utiliza indicatorul "**A reușit să Deschidă Guvernul?**" (DIOG) pentru a scoate în evidență rezultatele preliminare în baza schimbărilor de practică guvernamentală în domeniile relevante pentru valorile OGP. Pe viitor, noile rapoarte IRM despre rezultate nu vor mai utiliza indicatorul DIOG.

Secțiunea 2.3 se axează pe rezultatele implementării angajamentelor cu o concepție ambițioasă sau solidă, conform constatărilor din raportul IRM de proiectare sau a celor ce nu au fost foarte clar definite și/sau ambițioase, dar a căror implementare a fost una de succes, conducând la schimbări de practică guvernamentală "majore" sau "remarcabile".¹ Angajamentele analizate în prezenta secțiune au ajuns la cel puțin un nivel "substanțial" de implementare, conform evaluării IRM din secțiunea 2.4.² Prezenta secțiune oferă o analiză a constatărilor IRM privind angajamentele care îndeplinesc criteriile descrise mai sus, iar secțiunea 2.4 include o prezentare generală a gradului de finalizare a tuturor angajamentelor din plan.

Angajamentul 18: Publicarea datelor deschise	
Scopul angajamentului	Acest angajament a avut scopul de a sprijini publicarea datelor deschise de către autoritățile și instituțiile publice pentru a sprijini transparența și eficiența administrativă. ³ Angajamentul a mai avut scopul de a utiliza participarea civică pentru a identifica și a deschide seturile de date de interes public prin sprijinirea instituțiilor publice și organizarea de hackatoane pentru (re)utilizarea seturilor de date deschise.
A reușit să deschidă guvernul? Marginal	Conform reprezentantei Secretariatului General al Guvernului (SGG), administrația și instituțiile publice au publicat 700 seturi de date noi de interes public pe portalul de date deschise al României (data.gov.ro).⁴ Cu toate acestea, nu au fost organizate activități care să sprijine instituțiile publice în organizarea concursului planificat de (re)utilizare a datelor deschise.⁵ În același timp, Ministerul Muncii și Protecției Sociale (MMPS) nu a dispus de expertiza necesară pentru a organiza hackatonul privind hărțile interactive ale serviciilor sociale pe care le prestează și ar fi beneficiat de expertiza SGG. Astfel, angajamentul nu a fost complet finalizat, ci doar în mod substanțial. În 2019, SGG a lansat pe data.gov.ro un sondaj și a organizat o consultare în cadrul Zilei Datelor Deschise (28 februarie 2020) pentru a înțelege mai bine cum poate îmbunătăți calitatea seturilor de date existente și identifica seturi de date noi și relevante pentru publicare.⁶ Începând cu luna iunie 2020, portalul include o nouă secțiune numită "Solicitări de Date" care poate fi utilizată de cetățeni pentru a solicita de la instituțiile publice publicarea sau actualizarea anumitor seturi de date (o solicitare directă care nu era posibilă anterior pe portalul respectiv). Răspunsul la fiecare solicitare este vizibil pe portal.⁷ Pentru prima dată, portalul prezintă și un sistem de clasificare pentru fiecare set deschis de date (exemplu, numărul de urmăritori, aplicațiile care utilizează datele, etc.).⁸ În final, portalul mai include în prezent și un sistem de notare a seturilor de date disponibile prin care utilizatorii pot atribui între 1 și 5 stele pentru a evalua calitatea seturilor de date

	în baza criteriului de deschidere, folosind această metodologie de date deschise cu 5 stele.⁹ Deși acest angajament reprezintă o continuare a unui angajament anterior privind datele deschise din România, implementarea sa a dus la schimbări pozitive. Cele 700 de seturi de date noi de interes public publicate pe data.gov.ro au reprezentat o creștere de 41 procente a numărului total de seturi de date comparativ cu perioada de început a celui de-al patrulea plan de acțiune. Acest număr este mai mare decât numărul inițial planificat în planul de acțiune de 535. Deși unele reflectă angajamente și actualizări anterioare, pe parcursul planului de acțiune, numărul seturilor de date de pe portalul de date deschise a crescut încontinuu. Drept rezultat al acestui angajament, seturile de date nu mai sunt numite "valoroase" din timp. În schimb, noile funcționalități ale sistemului de evaluare de pe portalul datelor deschise permit utilizatorilor să evalueze în mod colectiv fiecare set de date. Cercetătorul IRM a observat că multe baze de date partajate pe portal în perioada de implementare a planului de acțiune au rating ridicat (mai mare de 3,5/5 stele). În prezent secțiunea "Solicitare de Date" asigură un mod eficient utilizatorilor de date de a identifica noile seturi de date relevante. Începând cu 1 martie 2021, cetățenii au plasat 20 solicitări operaționale de seturi noi sau actualizate de date și 10 dintre acestea au primit îndrumări sau seturile de date solicitate de la autoritățile respective.¹⁰ Prin intermediul noilor funcționalități menționate mai sus, acest angajament a ajutat cetățenii să solicite în mod direct deschiderea de noi seturi de date, evaluând în mod direct calitatea seturilor de date deschise (prin aceasta marcându-le pe acele care sunt considerate "valoroase"), iar întreprinderile și programatorii să (re)utilizeze datele deja deschise. Cu toate acestea, o evaluare a portalului efectuată în aprilie 2021 de către Direcția Tehnologia Informației și Digitalizare din cadrul Secretariatului General al Guvernului și Romanian Quantitative Studies Association a descoperit mai mulți factori care au limitat impactul datelor disponibile asupra portalului, în pofida utilizării în creștere a portalului de către cetățeni.¹¹ În speță, anumite seturi de date nu au fost actualizate cu o frecvență și predictibilitate acceptabile, unele seturi de date esențiale nu sunt complete, iar instituțiile publice care dețin seturi de date importante nu le publică pe portalul de date. Totodată, în raportul pentru 2020 referitor la Maturitatea Datelor Deschise de pe Portalul European de Date, România este clasată pe locul 22 printre cele 27 de state membre, UE privind maturitatea datelor și continuă să facă parte din categoria "urmăritor" privind datele deschise.¹² În consecință, acest angajament a dus la schimbări pozitive, însă marginale cu privire la practicile referitoare la datele deschise.
--	---

¹ Rapoartele de Proiectare IRM identifică drept angajamente "**remarcabile**" acele angajamente care sunt verificabile, relevante și cu potențial "transformativ". Dacă niciun angajament nu atinge limita impactului potențial, angajamentele identificate drept remarcabile de IRM din lista angajamentelor cu impact potențial "moderat". Vezi lista

angajamentelor remarcabile pentru România în sumarul executiv din Raportul de Proiectare IRM 2018-2020: https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/05/Romania_Design_Report_2018-2020_EN.pdf.

² Angajamentele de mai jos au fost evaluate drept angajamente remarcabile în Raportul de Proiectare pentru România și nu sunt incluse în prezenta secțiune deoarece, având o implementare limitată nu au existat suficiente rezultate pentru a fi evaluate:

- Angajamentul 10: Creșterea transparenței cu privire la alocări și achiziții din fonduri naționale pentru investiții
- Angajamentul 13: Creșterea transparenței privind administrarea bunurilor indisponibilizate
- Angajamentul 16: Educație deschisă

³ Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă, Raportul de Proiectare pentru România 2018-2020, <https://bit.ly/39JhdCy>

⁴ Interviu cu Larisa Panait, Secretariatul General al Guvernului – Punctul Național de Contact OGP, 1 martie 2021.

⁵ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>

⁶ Ibid.

⁷ Portalul de Date Deschise, Secțiunea Solicități de Date, <https://data.gov.ro/datarequest>

⁸ Interviu cu Larisa Panait, Secretariatul General al Guvernului – Punctul Național de Contact OGP, 1 martie 2021.

⁹ Interviu cu Larisa Panait, Secretariatul General al Guvernului – Punctul Național de Contact OGP, 1 martie 2021.

¹⁰ Portalul de Date Deschise, Secțiunea Solicități de Date, <https://data.gov.ro/datarequest>

¹¹ Evaluarea portalului, p 33, https://data.gov.ro/uploads/page_images/2021-04-15-084014.114635Evaluare-impact-data.gov.ro.pdf

¹² Maturitatea Portalului de Date Deschise 2020, România, https://data.europa.eu/sites/default/files/country-factsheet_romania_2020.pdf

2.4. Implementarea Angajamentelor

În tabelul de mai jos este prezentată sumarizarea gradului de finalizare pentru fiecare angajament din planul de acțiune.

Angajament	Ce s-a realizat în cadrul angajamentului?
1. Uniformizarea practicilor privind procesele de consultare publică	Substanțial Conform reprezentantei SGG, acesta a elaborat un raport referitor la modul în care ministerele au aplicat legea 52/2003. SGG a utilizat rapoartele anuale din 2017 publicate de către ministere, precum și contribuțiile reprezentanților ministerelor în cadrul ședinței unui grup de lucru organizate de către SGG în aprilie 2019. Monitorizarea aplicării legii 52/2003 a arătat diferențe semnificative între administrația publică centrală și cea locală, precum și în cadrul acestor grupuri în perioada 2017. Perioada de referință 2017 poate fi utilizată pentru a măsura efectele acestui angajament doar după ce va fi efectuată monitorizarea situației din 2020. SGG a mai organizat un sondaj pentru a identifica cele mai importante blocaje în procesul de punere în aplicare a legii 52/2003 și publicarea constatărilor în pe platforma națională OGP. În cele din urmă, SGG a colectat de la societatea civilă și de la administrația publică toate sugestiile de îmbunătățire a platformei e-consultare.gov.ro și le-a publicat pe platforma națională OGP. Cu toate acestea, funcționalitățile propuse nu au fost încă implementate din cauza lipsei unui buget sau al unui plan IT. În noiembrie 2019, SGG a publicat pe pagina sa electronică regulile proiect de implementare a legii 52/2003. Normele proiect de implementare reflectă mai multe dintre sugestiile colectate de SGG în cadrul acestui angajament, însă acestea nu fuseseră aprobate de guvern până la finalul perioadei de implementare a planului de acțiune. Astfel, acest angajament se consideră a fi realizat în mod substanțial, dar nu finalizat.
2. Guvernare deschisă la nivel local	Substanțial Specialiștii din cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) și SGG au instruit 111 autorități publice locale (din cele 3228 existente în România) în cadrul a 8 sesiuni de formare a câte o zi în perioada mai - iulie 2019. Mai mulți reprezentanți ai mediului academic și ai societății civile au participat la cursurile de formare.¹ Anterior planului de acțiune, MLPDA începuse deja acordarea de sprijin tehnic unor autorități publice din cele 111 pentru proiectele de guvernare deschisă ale acestora în cadrul unor vizite în teritoriu.² MDLPA au investigat potențialele impedimente cu care se confruntă aceste administrații pentru a înțelege cum le-ar putea sprijini mai bine, precum necesitatea de a dezvolta un serviciu Cloud pentru a găzdui toate paginile electronice ale administrației publice locale într-un mod standardizat.³ Însă, nu s-au înregistrat prea multe progrese în implementarea planurilor locale de acțiune de către autoritățile publice locale care au fost instruite (conform planului original din planul de acțiune)⁴, exceptând sprijinul tehnic acordat de MDLPA menționat mai sus.

	MDLPA a informat administrația publică locală despre concursul "Premiul pentru bune practici OGP la Nivel Local" și a publicat regulamentul concursului pe pagina sa electronică. 11 administrații publice locale au câștigat concursul în 2019 ⁵ și opt în 2020. ⁶ Câștigătorii sunt listați pe platforma națională OGP. ⁷
3. Bugete pentru cetățeni	Nu a fost inițiat Ministerul Finanțelor Publice (MFP) nu a publicat o broșură explicativă pentru cetățeni privind bugetul proiect de stat din 2019 și nici pentru bugetul de stat aprobat 2019. Mai mult decât atât, bugetul din 2019 a fost aprobat prin Ordonanța de Urgență 14/2019.⁸ De asemenea, MFP nu a adoptat regulile proiect pentru a informa autoritățile publice cu privire la obligația de a crea un buget al cetățenilor. Nici MFP și nici MLPDA nu au pregătit sau implementat vreun program de sprijin pentru autoritățile publice privind executarea acestei obligații.⁹
4. Creșterea gradului de consultare și participare în rândul tinerilor	Limitat Conform platformei naționale OGP, în 2018 Ministerul Tineretului și Sportului (MTS) a organizat 14 ateliere de consultare cu tinerii la care au participat 1090 persoane și a organizat sondaje pentru tineri la care au participat 1886 respondenți.¹⁰ Conform Consiliului Tineretului din România (CTR), în 2019 MTS a organizat consultări structurate similare în cadrul a 50 de ateliere de consultare (1942 participanți) și sondaje (2547 participanți).¹¹ MTS a mai publicat metodologiile pentru concursurile proiectelor de tineret, în baza cărora ONG-urile de tineret și sport au putut participa în 2018, 2019,¹² și 2020.¹³ În luna octombrie 2019, MTS a organizat o masă rotundă cu ONG-urile de tineret pentru a discuta despre crearea platformei care ar centraliza informațiile relevante. Platforma ar fi permis ONG-urilor de tineret și ale studenților să depună proiecte pentru a obține finanțare de la MTS în cadrul concursurilor naționale și locale și să obțină informații despre proiectele câștigătoare.¹⁴ Conform platformei naționale OGP, platforma era inclusă în Programul de Guvernare al Guvernului pentru anii 2017-2019. Deși în rectificarea bugetară din 2020 au fost alocate fonduri pentru dezvoltarea platformei, aceasta nu se mai regăsește în Programul Guvernului pentru 2020, astfel planurile de a o dezvolta au fost stopate.¹⁵ MTS a re-organizat Consiliul Național Consultativ pentru Tineret în 2018¹⁶ și apoi din nou în noiembrie 2020.¹⁷ În lipsa unor obligații legale de a crea consilii consultative de tineret,¹⁸ doar șapte - opt administrații locale și consilii județene și-au creat astfel de consilii.¹⁹ MTS a elaborat un proiect al Legii Tineretului care stipulează că obligația de a crea consilii consultative de tineret este la nivelul consiliilor județene și al primăriilor. Însă, spre finalul perioadei planului de acțiune, Legea Tineretului din 2018 fusese amânată de către Camera Deputaților de mai bine de doi ani.²⁰ Conform platformei naționale OGP, MTS a finanțat 236 proiecte de tineret în 2018 și 203 proiecte în 2019.²¹ Nu există informații disponibile în pe platforma națională OGP cu privire la proiectele finanțate de MTS în 2020,²² însă guvernul a comunicat că din cauza pandemiei COVID-19 proiectele din 2020 au fost finanțate doar la nivel județean.²³ Peste 37000 tineri au fost implicați în proiectele finanțate de MTS între 2018-2019.²⁴ Conform guvernului, MTS și direcțiile județene au mai organizat și desfășurat și proiecte proprii în perioada planului de acțiune (394 în 2018, 391 în 2019, și 362 în 2020).²⁵

5. Registrul propunerilor societății civile	Finalizat În perioada planului de acțiune, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii (MTI) a dezvoltat un Registru al Propunerilor pe pagina sa electronică.²⁶ Începând cu anul 2020, cetățenii pot utiliza formularul electronic de pe pagina web a MTI pentru a oferi comentarii cu privire la proiectele actelor normative, iar MTI a început să publice comentariile pe care le primește cu privire la actele normative. Personalul MTI recepționează comentariile prin e-mail, le procesează (înlăturând datele personale sau confidențiale sau spam) și le salvează în Registru, oferind și răspunsul specialiștilor MTI. Conform reprezentantului MTI, acest proces este finalizat pe parcursul unei zile de muncă din momentul în care comentariul este recepționat.²⁷ MTI a conectat secțiunea Registrului de Propuneri cu secțiunea proiectelor de acte normative. În prezent, în dreptul fiecărui proiect de act normativ se regăsește o descriere a titlului, un rezumat, textul, anexele și justificările, informații cu privire la sesiunile de dezbateri, inclusiv datele și minutele, propunerile recepționate și răspunsul corespunzător al MTI.²⁸ Cu toate acestea, cercetătorul IRM a selectat în mod aleator 30 de proiecte de acte normative publicate pe pagina electronică a MTI și a constatat că doar în cazul unuia existau două propuneri fapt care sugerează că această măsură nu a dus la o creștere semnificativă a participării civice. Totodată, cercetătorul IRM nu a putut identifica răspunsurile specialiștilor MTI la comentariile respective și nici o versiune a proiectului de act normativ cu modificările respective.
6. Extinderea standardelor privind accesul la informațiile de interes public la nivelul autorităților publice locale	Finalizat SGG a organizat patru runde de monitorizare în perioada planului de acțiune (marti, iunie și decembrie 2019 și respectiv iunie 2020) referitor la nivelul de conformitate obținut de 111 autorități publice locale (aceleași din Angajamentul 2 din prezentul plan de acțiuni) cu privire la două memorandumuri de transparență la nivelurile local și municipal.²⁹ SGG a testat nivelul de conformitate în baza rapoartelor anuale și a altor dovezi disponibile online care au fost colectate în cadrul unei cercetări documentare de birou.³⁰ SGG le-a chestionat pe cele 11 autorități publice locale cu privire la aspectele cele mai frecvent întâlnite referitor la acordarea ex-officio într-un mod standardizat a informației de interes public. Minutele acestor întâlniri sunt disponibile online.³¹ Conform platformei naționale OGP, între mai - iulie 2019, SGG și MDLPA au instruit 11 autorități publice locale. Cursurile de formare au oferit informații privind implementarea legii 544/2001, funcționalitățile platformei Registrul Unic al Transparenței Intereselor (RUTI) și cadrul legal corespunzător, precum și beneficiile.³² Informațiile utilizate în cadrul cursului nu sunt disponibile online. 111 autorități publice locale reprezintă doar 3,5 procente din administrațiile publice locale din România și acestea își exprimase deja intenția voluntară de a fi instruite și de a se angaja în sprijinirea valorilor OGP. Însă, conform guvernului, acest grup țintă este totuși un eșantion reprezentativ al autorităților publice locale din țară.³³ Eforturile de monitorizare depuse de SGG au arătat că aceste cursuri de formare au dus la o creștere a nivelului de conformitate cu memorandumurile de transparență la nivel local și municipal de la 44 procente la doar 53 procente pe parcursul celor doi ani.³⁴

7. Îmbunătățirea și intensificarea promovării prin intermediul mijloacelor online a informațiilor destinate mediului de afaceri național și internațional	Limitat Conform platformei naționale OGP, lipsa de fonduri nu a permis Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat (MMACA) să dezvolte o platformă de tip forum în cadrul primei acțiuni din acest angajament. În 2020 MMACA a fost incorporat în cadrul Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului (MEAT). În consecință, atribuțiile personalului MEAT, responsabil de finalizarea platformei, s-au schimbat; respectiv, nici concursul Bunelor Practici, anterior planificat, nu a mai fost organizat.³⁵ MEAT nu a organizat nicio sesiune de formare pentru personalul său cu privire la publicarea informației de interes public.³⁶ Cu toate acestea, compania care asigură mentenanța paginii electronice MEAT a elaborat instrucțiunile cu privire la publicarea informației pe pagina electronică.³⁷ Spre finalul planului de acțiune, existau două pagini electronice ale MEAT, imm.gov.ro și economie.gov.ro, care erau interconectate, dar fără a urma vreo logică. Informațiile relevante pentru întreprinderile mici și mijlocii (ÎMM), comerț, antreprenariat și investiții străine continuă să fie publicate pe imm.gov.ro în stilul unui afișier. Informația se actualizează zilnic, conform platformei naționale OGP.
8. Informatizarea serviciilor consulare	Substanțial În mare, acest angajament a înregistrat un grad substanțial de finalizare spre finalul perioadei planului de acțiune. Conform reprezentantului Ministerului Afacerilor Externe (MAE), consulatele și ambasadatele românești au organizat 3-4 evenimente educaționale în 2019 în cadrul cărora au fost prezentate Ghișeul Consular Online, Centrul de Contact și Suport al Cetățenilor Români din Străinătate (CCSCR) și platforma e-consulat.³⁸ Numărul evenimentelor a scăzut în 2020 din cauza COVID-19.³⁹ Direcția Afaceri Consulare a MAE a promovat serviciul ghișeul consular online pe pagina sa de Facebook⁴⁰ și pe pagina sa electronică⁴¹, organizând sesiuni săptămânale pentru a ajuta cetățenii să utilizeze Ghișeul Consular Online⁴². De asemenea, în prezent, personalul Direcției Afaceri Consulare răspunde zilnic la întrebările pe care cetățenii le publică pe pagina de Facebook a direcției referitor la platforma e-consulat.⁴³ Cu toate acestea, Direcția Afaceri Consulare nu a colectat niciun fel de feedback cu privire la instrumentele digitale (Ghișeul Consular Online, CCSCR, informatiiconsulare.ro) prin intermediul sondajelor online.⁴⁴ MAE a realizat câteva campanii video în 2018 pentru a-i ajuta pe cetățenii români să-și reînnoiască documentele de călătorie din timp și le-a diseminat pe pagina electronică, pe pagina de Facebook și pe canalul YouTube ale Direcției Afaceri Consulare.⁴⁵ Spre exemplu, personalul Direcției Afaceri Consulare organizează periodic sesiuni pe Facebook pentru cetățeni pentru a gestiona problemele IT de bază (ex. parole uitate, configurarea comunicării audio-vizuale, etc.) ce țin de utilizarea platformei e-consulat și de Ghișeul Consular Online. În mod similar, în 2019 MAE a diseminat un video pentru a sensibiliza opinia publică cu privire la CCSCR.⁴⁶ În 2020, Direcția Afaceri Consulare a creat un grup de lucru pentru extinderea și elaborarea protocoalelor menite să crească cantitatea și viteza fluxurilor de informații parvenite din partea Autorității Naționale pentru Cetățenie și Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date a MAE către oficiile consulare. Cu toate acestea,

	protocoalele respective nu au fost extinse, iar noi protocoale nu au fost introduse spre finalul perioadei de implementare a planului de acțiune.⁴⁷ Pe parcursul ultimilor ani, un număr tot mai mare de servicii consulare ale României este prestat online, demonstrând multor cetățeni români importanța activităților din cadrul acestui angajament. În plus, restricțiile de călătorie impuse de COVID-19 și transferarea aproape a tuturor serviciilor consulare online, au făcut acest angajament foarte relevant.⁴⁸ Numeroasele campanii de diseminare realizate de MAE, precum și sesiunile Q&A ale Direcției Afaceri Consulare au fost organizate pe Facebook pentru cetățeni. Acestea i-au încurajat pe cetățenii români să își reînnoiască documentele de călătorie cu suficient timp înainte de efectuarea călătoriei, evitându-se astfel lungi perioade de așteptare la birourile consulare.⁴⁹ Deși MAE a realizat materiale audio-video similare și anterior planului de acțiune, eforturile de diseminare a informației depuse în 2020 s-au demonstrat a fi mai valoroase pentru cetățeni în perioada pandemiei COVID-19.⁵⁰
9. Transparența finanțării partidelor politice	Substanțial Conform reprezentantului Autorității Electorale Permanente (AEP), legea 334/2006, HG 10/2016, și “Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Senat și Camera Deputaților din data de 26 mai 2019” detaliază deja tipurile de documente pe care partidele politice trebuie să le prezinte AEP și în formatul editabil necesar.⁵¹ De aceea, AEP consideră că prima acțiune din cadrul prezentului angajament (dezvoltarea standardelor de raportare a datelor obligatorii la AEP de către partidele politice) a fost deja realizată. În iunie 2020, AEP a elaborat un proiect de act normativ pentru a completa și modifica legea 334/2006, care ar duce la standardizarea și clarificarea modalității prin care partidele politice trebuie să utilizeze, să justifice și să raporteze subvențiile de stat, precum și cum pot fi campaniile electorale finanțate, iar subvențiile de stat utilizate la nivel local și în alegerile parlamentare.⁵² Grupurile societății civile au venit cu propuneri de modificare a proiectului,⁵³ însă doar câteva dintre modificările propuse s-au regăsit în versiunea consolidată a legii 334/2006 din septembrie 2020.⁵⁴ Conform platformei naționale OGP, AEP a continuat să publice datele obținute de la partidele politice în format de date deschise (însă deseori nu în format editabil) pe pagina sa electronică www.finantarepartide.ro.⁵⁵ Această practică de publicare a datelor reprezintă o practică existentă în cadrul AEP încă înainte de cel de-al patrulea plan de acțiune.
10. Creșterea transparenței cu privire la alocări și achiziții din fonduri naționale pentru investiții	Limitată Conform platformei naționale OGP, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA) a identificat și publicat toate seturile de date de interes public referitoare la Programul Național pentru Dezvoltare Locală (PNDL). Aceste seturi de date se referă la atribuirea, contractarea, implementarea și evaluarea investițiilor.⁵⁶ Însă, așa cum s-a menționat în Raportul de Proiectare IRM, aceste seturi de date nu includ informații considerate importante de către societatea civilă.⁵⁷ MDLPA nu a organizat dezbaterile publice planificate în plan și nu a definit procedurile de publicare a seturilor de date, așa cum sunt prevăzute în planul de acțiune.

	Mai mult decât atât, MDLPA nu s-a întrunit cu reprezentanții Forumului de Experți înainte de organizarea dezbaterilor.⁵⁸ MDLPA și-a actualizat cu regularitate seturile de date deschise pe parcursul perioadei de implementare a planului de acțiune (ex. Secțiunea privind plățile trimestriale,⁵⁹ și alocațiile PNDL o dată în șase luni⁶⁰). Cu toate acestea, comparativ cu perioada anterioară celui de-al patrulea plan de acțiuni, MDLPA nu a extins aceste seturi de date pentru a include mai multe informații. Deși acest angajament a fost doar parțial realizat, România a preluat unele activități nerealizate în cel de-al cincilea plan de acțiune (2020-2022).⁶¹
11. Pregătirea anuală obligatorie a funcționarilor publici privind aspectele de integritate	Nu a fost demarat Conform platformei naționale OGP, Strategia Națională Anticorupție 2016-2020 (un proiect co-finanțat de UE pentru sprijinirea implementării măsurilor de anticorupție) ar fi acordat asistență financiară pentru cursurile de formare și modulul de învățare electronică.⁶² Proiectul a fost în cele din urmă suspendat în 2020 din cauza COVID-19.⁶³ Astfel, angajamentul nu a fost demarat.
12. Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul corupției	Nu a fost demarat La fel ca în cazul Angajamentului 11, Strategia Națională Anticorupție 2016-2020 care ar fi finanțat acest angajament a fost amânată în 2020 din cauza COVID-19.⁶⁴ Astfel, angajamentul nu a fost demarat.
13. Creșterea transparenței privind administrarea bunurilor indisponibilizate	Limitat Conform platformei naționale OGP, Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate (ANABI) a finalizat elaborarea specificațiilor licitației pentru Sistemul Informatic Național Integrat (SINI) în 2019. ANABI a organizat două licitații pentru dezvoltarea SINI, însă niciuna dintre cele două oferte nu a fost acceptată. În consecință, ANABI a elaborat un proiect co-finanțat de UE și a alocat resursele necesare pentru implementarea acestuia în perioada iunie 2020 - noiembrie 2022.⁶⁵
14. Facilitarea accesului la servicii sociale	Substanțial Ministerul Muncii și Protecției Sociale (MMPS) elaborase hărțile interactive ale serviciilor sociale înainte de demararea planului de acțiune⁶⁶, însă promovarea și diseminarea acestora nu a fost inclusă în proiectul prin care au fost finanțate.⁶⁷ MMPS a promovat hărțile pe un portal web dedicat www.servicii-sociale.gov.ro⁶⁸, și în cadrul unei conferințe în 2018.⁶⁹ Hărțile sunt actualizate o dată la șase luni. Cea mai recentă actualizare datează din iunie 2020.⁷⁰ Conform platformei naționale OGP, MMPS a instruit cetățenii despre cum se utilizează hărțile interactive în cadrul proiectului. Deși participanții la cursul de formare și ONG-ul Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Servicii Sociale (FONSS) au oferit feedback referitor la hărți, MMPS nu a publicat acest feedback nici nu a indicat cum îl va folosi pentru a îmbunătăți hărțile.⁷¹ Din cauza lipsei de fonduri și a experienței de organizare a unui astfel de eveniment, MMPS nu a organizat nici hackatonul planificat.⁷²

15. Acces deschis la rezultate de cercetare	Limitat Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării (MCID) a împuternicit Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFCDI)⁷³ să piloteze programul privind accesul liber.⁷⁴ UEFCDI a lansat o schemă de rambursare în 2019 pentru aproximativ 1000 de solicitări de participări la conferințe, taxe pentru cursuri, accesarea rețelelor de cercetare din afara României, activități de protecție IP, precum și costuri de publicare în revistele cu acces deschis.⁷⁵ UEFCDI a publicat o prezentare PowerPoint din octombrie 2018, care prezintă motoarele academice de căutare pentru publicațiile românești publicate în revistele cu acces deschis.⁷⁶ De asemenea, în octombrie 2018, UEFCDI a organizat o prezentare în cadrul Atelierului Național OpenAIRE - Implementarea Publicării cu Acces Deschis și a Științei Deschise în România, oferindu-le cercetătorilor exemple de colaborare în contextul științei deschise, inclusiv BrainMap și Engage in the Romanian Research Infrastructures System (ERRIS).⁷⁷ Într-un final, UEFCDI a co-organizat un curs de formare pentru cercetătorii care doresc să-și publice rezultatele cercetărilor în reviste cu acces deschis.⁷⁸ Însă, niciuna dintre aceste inițiative nu a oferit o cartografiere clară a practicilor de publicare în regim cu acces deschis și a politicilor din acest domeniu din România. Respectiv, nu a fost creată o valoare de referință pentru a putea măsura îmbunătățirile planificate în prezentul angajament. Planul Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2021-2027 a fost elaborat în perioada de implementare a planului de acțiune, astfel că prevederea ca toate cercetările finanțate din fonduri publice să fie deschise pentru public nu a putut fi realizată.⁷⁹ Planul Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2021- 2027 va fi totuși elaborat în cadrul proiectului SIPOCA 592, co-finanțat de UE și va include componenta de știință deschisă.⁸⁰ Anterior, nu era obligatorie publicarea cercetărilor finanțate de stat în România în regimul acces deschis. Iar în rândul cercetătorilor exista o preocupare majoră cu privire la publicarea lucrărilor lor în regim cu acces deschis.⁸¹ Iar drept rezultat al acestui angajament, UEFCDI a permis cercetătorilor să solicite rambursarea costurilor de publicare dacă lucrările se publicau în regim de acces deschis în reviste respectabile. Cu toate acestea, acest flux de finanțare a fost stopat în 2020⁸², iar lecțiile învățate din exercițiul de pilotare din 2019 nu sunt disponibile. Nu este clar din lista granturilor acordate ce anume au acoperit acestea (ex. taxele pentru cursuri, taxele pentru conferințe sau pentru acces deschis).⁸³
16. Educație deschisă	Limitat Conform platformei naționale OGP,⁸⁴ 21,992 învățători și profesori școlari (de la etapele primară, gimnazială și liceală) au fost instruiți în perioada de implementare a planului de acțiune (mai puțin de jumătate din grupul țintă de 55,000 de beneficiari din proiectul co-finanțat de UE care oferă sprijin acestui angajament).⁸⁵ Însă, conform unui comunicat de presă publicat în aprilie 2021, peste 30,000 învățători au fost instruiți (peste 20,000 persoane au fost instruite în 2020).⁸⁶ Aceste instruiți vor continua până în luna decembrie 2021, dincolo de perioada de implementare a planului de acțiune. Ministerul Educației (ME) nu a elaborat procedura națională pentru aprobarea și validarea resurselor educaționale deschise

	(RED). ME a organizat concursul "Creatori de Educație" pentru selectarea celor mai bune practici în învățământ.⁸⁷ Însă doar concursul nu a reușit să îndeplinească obiectivele angajamentului așa cum au fost propuse în prezentul plan de acțiune.⁸⁸ Agencia de Administrare a Rețelei Naționale de Informatică pentru Educație și Cercetare (ARNIEC) a primit sarcina de a dezvolta Biblioteca Școlară Virtuală intitulată Biblioteca Educațională (EDULIB), însă nu a finalizat cerințele licitației.⁸⁹ Sprijinul pentru Biblioteca Școlară Virtuală presupunea dezvoltarea unei infrastructuri Wi-Fi pentru școlile care urmau să acceseze RED-urile, însă nici această activitate nu a fost demarată.⁹⁰ ME a colectat resurse publice și private pentru a popula Biblioteca Școlară Virtuală prin concursul "Creatori de Educație" pe platformele saleduonline.roedu.net și digital.educared.ro platforms.⁹¹ Toate resursele încărcate pe platforma digital.educared.ro sunt create în cadrul cursurilor de formare organizate de proiectul "Creatori de Educație", reprezentând astfel resurse noi. Resursele de pe platforma eduonline.roedu.net au fost create în perioada 2009-2011.
17. Măsurarea impactului reutilizării datelor deschise	Limitat Conform reprezentantului SGG, proiectul OECD care ar fi produs indicatorii și metodologia de măsurare a datelor deschise (re)utilizate nu s-a desfășurat conform planului.⁹² Respectiv, primele două acțiuni din acest angajament, care țineau de acest proiect, nu au fost inițiate pe parcursul perioadei planului de acțiune. În schimb, SGG a solicitat finanțare publică pentru dezvoltarea metodologiei și a indicatorilor cu resurse proprii.⁹³ SGG a organizat mai multe activități de promovare privind (re)utilizarea datelor deschise, inclusiv prezentarea pe rețelele de socializare a bunelor practici privind portalul de date deschise⁹⁴,⁹⁵ organizarea de webinare și grupuri de lucru,⁹⁶ participarea la evenimente de lansare a app-urilor,⁹⁷ organizarea Zilei Datelor Deschise,⁹⁸ și crearea unor secțiuni dedicate pe portalul de date deschise al României data.gov.ro pentru programatorii care doresc să lucreze cu datele deschise.⁹⁹ Totodată, conform platformei naționale OGP, SGG a doțat licența cu sursă liberă CC-BY 4.0 pentru date deschise pentru a stimula (re)utilizarea datelor deschise.¹⁰⁰ În prezent există 10 aplicații care utilizează seturile de date deschise pe platforma data.gov.ro, comparativ cu doar trei înainte de perioada planului de acțiune.
18. Publicarea datelor	Substanțial Pentru mai multe detalii privind implementarea și rezultatele timpurii ale acestui angajament vezi Secțiunea 2.3.

¹ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>

² Raportul de Proiectare IRM România 2018-2020, 2019, p.19, <https://bit.ly/39Jhdcy>. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP) a fost reorganizat în Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (MDLPA).

³ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>

⁴ Ibid.

⁵ Primăriile orașelor Alba Iulia, Arad, Iași, Suceava, Ciugud, Giurgiu, Roman, Brăila și Cluj-Napoca și Consiliile Județene Giurgiu și Vrancea.

- ⁶ Primăriile orașelor Cluj-Napoca, Ciugud, Iași, București III, Giurgiu, Râmnicu Sărat și Călărași, și Consiliul Județean Giurgiu.
- ⁷ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁸ Ordonanța de Urgență 14/2019 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2019, <https://bit.ly/38iKj0P>
- ⁹ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ¹⁰ Chestionar online pentru tineri, <https://bit.ly/33zuUqx>. Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ¹¹ CTR, Cel de-al Saptelea Ciclu al Dialogului UE cu Tinerii – Raport de Tara, 2019, <https://bit.ly/36sbRAp>
- ¹² Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ¹³ MTS, 29 iulie 2020, Anunț Proiect De Ordin Privind Aprobarea Metodologiei Pentru Concursul Local De Proiecte De Tineret, <https://bit.ly/2JfSi9L>
- ¹⁴ MTS, 24 septembrie 2019, Întrunirea Consiliului Consultativ pe Probleme de Tineret, <https://bit.ly/37mQ9gl>
- ¹⁵ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>. Conform guvernului, această inițiativă a fost re-lansată în 2021. (Informație oferită IRM în cadrul procesului de revizuire a prezentului raport, 21 mai 2021.)
- ¹⁶ Ministerul Tineretului și Sportului, Anunț consultare publică - Regulament privind înființarea Consiliului Consultativ pe Probleme de Tineret, 30 ianuarie 2018, <http://bit.ly/2mdoAIC>
- ¹⁷ MTS, 29 noiembrie 2020, Comunicat de presă lansare CNPT - Consiliul Național Pentru Tineret, <https://bit.ly/2VpFvQk>
- ¹⁸ "Deși legea 350/2006 recomandă ca administrația publică locală să creeze consilii consultative de tineret, recomandarea a fost rar implementată întrucât implementarea acesteia nu este obligatorie, neexistând norme de implementare care să oblige implementarea recomandării". Raportu IRM de Proiectare 2018-2020 România, p. 25, <https://bit.ly/2NKdx1L>
- ¹⁹ Conform guvernului, există 10 consilii consultative de tineret începând cu mai 2021. (Informație oferită IRM în perioada de revizuire a prezentului raport, 21 mai 2021.)
- ²⁰ Traectoria Proiectului Legii Tineretului în Parlament, <https://bit.ly/2JqwvYP>
- ²¹ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ²² Conform guvernului, din cauza pandemiei COVID-19, în 2020 proiectele organizațiilor de tineret au fost finanțate doar la nivel județean în cadrul concursurilor județene de proiecte. (informația oferită IRM în cadrul procesului de revizuire a prezentului raport, 21 mai 2021).
- ²³ Informație oferită IRM de către guvern în cadrul procesului de revizuire a prezentului raport, 26 mai 2021.
- ²⁴ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ²⁵ Informație oferită IRM de către guvern în cadrul procesului de revizuire a prezentului raport, 26 mai 2021.
- ²⁶ Registrul propunerilor, <http://bit.ly/2m6n2KI>
- ²⁷ Interviu cu Adrian Olteanu, MT, 17 septembrie 2019.
- ²⁸ Proiecte de Acte Normative, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, <https://bit.ly/33yGSAI>
- ²⁹ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>.
- ³⁰ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>.
- ³¹ Ibid.
- ³² Ibid.
- ³³ Informație oferită IRM de către Secretariatul Guvernului în cadrul procesului de revizuire a prezentului raport, 26 mai 2021.
- ³⁴ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>.
- ³⁵ Ibid.
- ³⁶ Ibid.
- ³⁷ Pagina electronică a Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, www.imm.gov.ro
- ³⁸ Interviu cu Sorin Bădulescu, Ministerul Afacerilor Externe (MAE), 6 septembrie 2019.
- ³⁹ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁴⁰ Notificare pe Facebook , <https://bit.ly/3bTv8fJ>
- ⁴¹ Vezi pagina electronică econsulat.ro .
- ⁴² Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁴³ Interviu cu Sorin Bădulescu, Ministerul Afacerilor Externe (MAE), 6 septembrie 2019.
- ⁴⁴ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁴⁵ Campaniile de informare privind notificările prin SMS pe care cetățenii documentele de călătorie ale cărora urmează să expire în următoarele șase luni urmează să le primească de la Directoratul Consular al MAE, <http://bit.ly/2kEoFhR>, <http://bit.ly/2k9u1lb>, și <http://bit.ly/2llwmDY>.
- ⁴⁶ Cronologia dezvoltării și implementării componentelor Sistemului Informatic Integrat Consular E-Cons, <http://bit.ly/2mayXXL>
- ⁴⁷ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁴⁸ Interviu cu Sorin Bădulescu, Ministerul Afacerilor Externe (MAE), 6 septembrie 2019.
- ⁴⁹ Cronologia dezvoltării și implementării componentelor Sistemului Informatic Integrat Consular E-Cons, <http://bit.ly/2mayXXL>. Campaniile de informare privind notificările prin SMS pe care cetățenii documentele de călătorie ale cărora urmează să expire în următoarele șase luni urmează să le primească de la Directoratul Consular al MAE, <http://bit.ly/2kEoFhR>, <http://bit.ly/2k9u1lb>, și <http://bit.ly/2llwmDY>.
- ⁵⁰ Campania de informare privind solicitarea de reînnoire a pașapoartelor din timp, <https://bit.ly/2m3GRBT>
- ⁵¹ Interviu cu Octavian Chesaru, Autoritatea Electorală Permanentă (AEP), 28 august 2019.
- ⁵² Radio România Libera, 9 iunie 2020, AEP propune modificarea Legii privind finanțarea activității partidelor, <https://bit.ly/2JDJQNY>

- ⁵³ Expert Forum, 11 iunie 2020, Comentarii referitoare la proiectul AEP pentru modificarea legii finanțării partidelor și campaniilor electorale, <https://bit.ly/3qxUwy1>
- ⁵⁴ Legea 334/2006 republicată, <https://bit.ly/2JPLXOa>
- ⁵⁵ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁵⁶ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁵⁷ Raportul IRM de Proiectare România 2018-2020, 2019, p. 41, <https://bit.ly/39Jhdcy>
- ⁵⁸ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁵⁹ Plăți PNDL, <https://bit.ly/3dWTJmq>
- ⁶⁰ Alocații PNDL, <https://bit.ly/3e3Nb5E>
- ⁶¹ [Open Government Partnership, Romania National Action Plan 2020-2022, Commitment 6, pp 23-24, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2021/02/Romania_Action-Plan_2020-2022_EN.pdf](https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2021/02/Romania_Action-Plan_2020-2022_EN.pdf)
- ⁶² Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁶³ Ibid.
- ⁶⁴ Ibid.
- ⁶⁵ Proiectul intitulat "Dezvoltarea Sistemului Informatic Național Integrat de evidență a creanțelor provenite din infracțiuni". Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁶⁶ Despre Proiect, Servicii Sociale, <http://bit.ly/2ml7lyX>
- ⁶⁷ Interviu cu Gabriela Necsuliu, Ministerul Muncii și Justiției Sociale (MMJS), 19 septembrie 2019.
- ⁶⁸ Hărțile, <https://portalgis.servicii-sociale.gov.ro/arcgis/home>
- ⁶⁹ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁷⁰ Ibid.
- ⁷¹ Ibid.
- ⁷² Ibid.
- ⁷³ UEFCDI reprezintă o structură finanțată de către Ministerul Educației Naționale (MEN) care gestionează programele de cercetare ale Ministerului Cercetării și Inovării (MCI).
- ⁷⁴ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁷⁵ Pachetul de informații al Programului 1 – Dezvoltarea unui Sistem Național de Cercetare - Proiecte de Mobilitate pentru Cercetători, <https://bit.ly/3qDlinm>
- ⁷⁶ Velter, V., Romanian Open Access Publications, <https://bit.ly/2LjLx3v>
- ⁷⁷ Atelierul Național OpenAIRE, 22 october 2018, <https://bit.ly/3IUOR1r>
- ⁷⁸ UEFCDI, iunie 2019, Training - Publicarea rezultatelor cercetării în regim Open Access, <https://bit.ly/33RdzK6>
- ⁷⁹ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁸⁰ UEFCDI, septembrie 2020, Conferința de Lansare SIPOCA 592, <https://bit.ly/3gign7l>
- ⁸¹ Raportul de Proiectare IRM România 2018-2020, p 51, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/05/Romania_Design_Report_2018-2020_EN.pdf
- ⁸² Pachetul de Informații al Programului 1 – Dezvoltarea Sistemului Național de Cercetare – Resurse de Mobilitate pentru Cercetători, 2020, <https://bit.ly/37HsQy6>
- ⁸³ UEFCDI, 2019, Lista propunerilor de proiect depuse, <https://bit.ly/2JLSSs3>
- ⁸⁴ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁸⁵ Proiectul CRED a fost inițiat în 2017, are un buget de 42 milioane euro și face parte din Strategia de Reducere a Abandonului Școlar aprobat prin HG 417/2015. Mai multe detalii privind proiectul CRED, <http://bit.ly/2kUqzep>
- ⁸⁶ Vezi <https://www.educared.ro/stiri/eveniment-online-formarea-cred-pasul-necesar-catre-activitatea-didactica-inovatoare-sustinuta-de-competente-digitale/>
- ⁸⁷ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁸⁸ Conform reprezentantului MEN, MEN a solicitat în 2017 Inspectoratelor Școlare să-și creeze propriile proceduri de validare a RED-urilor. Aceasta a dus la crearea de diferite proceduri de validare care ar trebui să fie standardizate printr-o procedură națională unică de validare care să permită validarea tuturor RED-urilor locale pentru a fi încărcate în BSV și să devină astfel o resursă auxiliară disponibilă la nivel național. Vezi Raportul de Proiectare IRM, pp 54-55, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/05/Romania_Design_Report_2018-2020_EN.pdf.
- ⁸⁹ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>
- ⁹⁰ Ibid.
- ⁹¹ Ibid.
- ⁹² Interviu cu Larisa Panait, Secretariatul General al Guvernului – Punctul Național de Contact Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă, 3 decembrie 2020.
- ⁹³ Mandatul este emis prin Ordin Ministerial nr. 333/2019 emis de MCI.
- ⁹⁴ Practici bune pe Portalul de Date Deschise, <https://data.gov.ro/showcase>
- ⁹⁵ Practici bune pe rețelele de socializare, www.facebook.com/RomaniaOGP
- ⁹⁶ Webinare și grupuri de lucru, <https://data.gov.ro/blog>
- ⁹⁷ Evenimente de lansare a aplicațiilor, meserii.ro
- ⁹⁸ Evenimentul Ziua Datelor Deschise, <http://ogp.gov.ro/nou/2020/02/28/open-data-day-2020>
- ⁹⁹ Portalul Datelor Deschise, secțiunea pentru dezvoltatori, <https://data.gov.ro/pages/developers>
- ¹⁰⁰ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>

III. Forumul părților interesate

3.1 Forumul părților interesate pe parcursul procesului de implementare a planului de acțiune

În 2017, OGP a adoptat Standardele de Participare și de Co-creare care susțin participarea și co-crearea de către societatea civilă pe întreg ciclul OGP. Toate țările membre OGP trebuie să îndeplinească aceste standarde. Standardele urmăresc mărirea ambițiilor și a calității participării în OGP pe parcursul dezvoltării, implementării și a revizuirii planurilor de acțiune OGP.

Articolele de guvernare OGP stabilesc, de asemenea, cerințe de participare și de co-creare pe care fiecare țară sau entitate trebuie să le îndeplinească în dezvoltarea și în implementarea planurilor lor de acțiune pentru a acționa conform procesului OGP. România nu a acționat contrar procesului OGP.¹

Vezi Secțiunea 3.2 pentru un sumar al performanței României în implementarea Standardelor de Co-Creare și Participare pe parcursul implementării planului de acțiune.

Tabelul [3.2]: Nivelul de Influență Publică

IRM a adaptat "Spectrul de Participare" al Asociației Internaționale pentru Participare Publică (IAP2) la guvernarea deschisă.² În spiritul guvernării deschise, majoritatea țărilor ar trebui să aspire să ajungă la nivelul "colaborant."

Nivel de influență publică		Pe parcursul elaborării planului de acțiune	Pe parcursul perioadei de implementare a planului de acțiune
Împuternicit	Guvernul acordă puterea de decizie membrilor publicului.		
Colaborant	Există un dialog iterativ și publicul contribuie la setarea agendei.		
Implicat	Guvernul oferă explicații publicului asupra modului în care comentariile publicului au fost preluate.	✓	
Consultat	Publicul poate ocazia de a contribui.		✓
Informat	Guvernul informează publicul despre planul de acțiune.		
Neconsultat	Nu există consultare		

În perioada de co-creare a celui de-al doilea plan de acțiune, România a avut două forumuri de dialog pentru părțile interesate privind tematicile OGP: (1) un club OGP informal, și (2) Comitetul Național OGP de Coordonare care funcționează ca Forum al Părților Interesate (FPI). Clubul OGP nu s-a întrunit în perioada implementării celui de-al patrulea plan de acțiune. FPI s-a întrunit în martie 2018 și în martie 2019, în primul rând pentru a discuta despre rolul forumului și despre mandatului acestuia, precum și despre o organizare mai eficientă a acestuia. Cetățenii și societatea civilă au putut comenta pe marginea actualizărilor periodice de pe platforma națională OGP (foi de calcul Google³ și platforma națională OGP⁴) și au putut oferi feedback prin intermediul sondajelor lansate de către Secretariatul General al Guvernului și MLPDA. Cu toate acestea, cu excepția unor consultații ținute precum săptămâna datelor deschise, guvernul

și FPI nu au organizat consultanții pentru a discuta despre performanța implementării. În consecință, conducerea OGP a implicat societatea civilă în procesul de creare al celui de-al patrulea plan de acțiune, însă s-a limitat doar la consultarea acesteia în perioada implementării.

¹ A acționa contrar procesului - Țara nu a ajuns cel puțin la nivelul (1) "implicat" în perioada elaborării sau "informat" în perioada implementării planului de acțiune, sau (2) guvernul nu a reușit să colecteze, publice și să documenteze un director al documentor pe pagina electronică națională a OGP, în conformitate cu îndrumările IRM.

² "Spectrul de Participare Publică IAP2" IAP2, 2014,
https://cdn.ymaws.com/www.iap2.org/resource/resmgr/pillars/Spectrum_8.5x11_Print.pdf

³ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>

⁴ Directorul Național OGP, ogp.gov.ro/nou/pna

3.2 Prezentarea Generală a Prestației României pe parcursul implementării planului de acțiune

Legendă:

Verde= Îndeplinește standardul

Galben= În curs de desfășurare (s-au făcut eforturi pentru a îndeplini standardul, însă acesta nu a fost îndeplinit)

Roșu= Nu există dovezi că s-au realizat acțiunile

Forumul Părților Interesate	Pe parcursul elaborării	Pe parcursul implementării
1a. Forum constituit: Comitetul Național de Coordonare OGP reprezintă forumul părților interesate din România și a fost constituit printr-un memorandum de înțelegere în anul 2020. ¹ Însă, acesta nu a fost funcțional pe parcursul implementării celui de-al patrulea plan de acțiune, iar selectarea membrilor comitetului nu fusese încă organizată în momentul elaborării prezentului raport. ²	Verde	Galben
1b. Regularitate: Comitetul Național de Coordonare OGP se întrunește trimestrial. ³ Însă acesta s-a întrunit doar de două ori în perioada de implementare a celui de-al patrulea plan de acțiune (martie 2018 și martie 2019). Standardele OGP recomandă ca forumurile să se întrunească cel puțin o dată în trimestru.	Galben	Galben
1c. Mandat colaborativ de dezvoltare: Acest standard a fost analizat în Raportul de Proiectare IRM.	Verde	N/A
1d. Mandat public: Memorandumul de Înțelegere cu privire la constituirea Comitetului Național de Coordonare, semnat în 2020, este disponibil pe pagina electronică OGP. ⁴	Verde	Verde
2a. Forumul Părților Interesate: Jumătate din membrii Comitetului Național de Coordonare sunt reprezentanți ai guvernului, iar cealaltă jumătate sunt reprezentanți ai sectorul non- guvernamental.	Verde	Verde
2b. Paritate: Atât instituțiile guvernamentale, cât și cele non-guvernamentale sunt reprezentate în mod egal în cadrul Comitetului Național de Coordonare.	Verde	Verde
2c. Selecție transparentă: În perioada de implementare nu au fost aleși noi membri ai Comitetului Național de Coordonare.	Verde	N/A
2d. Reprezentare la nivel guvernamental înalt: Secretarul de Stat Lucian Rusu (Coordinator OGP România) este membru al Comitetului Național de Coordonare OGP.	Verde	Verde
3a. Deschidere: Comitetul Național de Coordonare a acceptat contribuțiile societății civile și ale altor părți interesate care nu fac	Verde	Verde

parte din forum (ex. Experți din anumite domenii) cu privire la implementarea planului de acțiune. ⁵		
3b. Participare la distanță: Participarea online la ședințele și evenimentele Comitetului Național de Coordonare a fost permisă și încurajată pe parcursul perioadei de implementare. ⁶	Roșu	Verde
3c. Minute: Rezumatul minuteror ședințelor Comitetului Național de Coordonare a fost publicat pe pagina electronica ogp.gov.ro . ⁷	Verde	Verde

Legendă:

Verde = Îndeplinește standardul

Galben = În curs de desfășurare (pași au fost luați spre a împlini standardul, dar acesta nu a fost încă realizat)

Roșu = Nu există dovezi

Implementarea Planului de Acțiune	
4a. Transparența procesului: Pe pagina electronică națională OGP (în formatul foaie de calcul Google) se prezintă cu regularitate (o dată la fiecare șase luni), diverse noutăți cu privire la stadiul angajamentelor, progresul înregistrat în implementarea fiecărei acțiuni, motivele tergiversărilor și următorii pași. ⁸ În septembrie 2020 nu a fost publicat raportul de auto-evaluare.	Galben
4b. Canale de comunicare: Foaia de calcul Google permite inserarea comentariilor de către publicul larg cu privire la actualizările ce țin de stadiul de realizare a planului de acțiuni.	Verde
4c. Implicarea societății civile: Guvernul nu a organizat întâlniri cu societatea civilă special dedicate dezbaterii stadiului de implementare al celui de-al patrulea plan de acțiune.	Roșu
4d. Cooperarea cu IRM: OGP România partajează cu alte instituții și părți interesate de la nivel guvernamental linkul către raportul IRM pentru a încuraja oferirea de comentarii la etapa de acordare a comentariilor din partea publicului.	Verde
4e. Implicarea Forumului Părților Interesate: Comitetul Național de Coordonare are mandatul de a monitoriza și a delibera pe marginea îmbunătățirii celui de-al patrulea plan de acțiune, însă acesta nu s-a întrunit din martie 2019.	Verde
4f. Implicarea Forumului Părților Interesate în raportul de auto-evaluare: Guvernul a publicat raportul de auto-evaluare în decembrie 2020. ⁹ Nu este clar, însă, dacă părțile interesate au avut ocazia să ofere comentarii și feedback cu privire la conținutul raportului.	Galben

4g. Platformă națională OGP: România a actualizat o foaie de calcul Google pe pagina electronică națională a OGP în care se regăsește informația cu privire la statutul angajamentelor din cel de-al patrulea plan de acțiune pentru perioada ianuarie 2020 - august 2020.¹⁰ Foia de calcul Google include linkuri relevante pentru a demonstra realizarea majorității angajamentelor. Însă, nici în foaia de calcul Google, nici pe pagina electronică națională nu sunt prezente dovezi pentru a demonstra dacă guvernul a efectuat cu regularitate actualizări o dată la șase luni pe parcursul implementării celui de-al patrulea plan de acțiune, în conformitate cu îndrumările IRM.¹¹ Pagina electronică națională a României mai include și o listă a angajamentelor individuale din cel de-al patrulea plan de acțiune și procentul de finalizare a angajamentelor.¹² Însă, în momentul scrierii prezentului raport, nu prezintă o listă a documentelor relevante care ar demonstra gradul de finalizare declarat. Conform Secretariatului General al Guvernului acest instrument de monitorizare a funcționat și a fost actualizat pe parcursul perioadei de implementare a planului de acțiune, dar că în prezent este reorganizat, în baza implementării unui nou plugin.¹³

Galben

¹ OGP, Memorandum de Înțelegere CNC, <https://bit.ly/33PbQov>

² Interviu cu Larisa Panait, Secretariatul General al Guvernului – punctul de contact pentru Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă, 3 decembrie 2020.

³ OGP Romania, Comitetul Național de Coordonare, <https://bit.ly/2JqyRqX>

⁴ OGP, Memorandum de Înțelegere CNC, <https://bit.ly/33PbQov>

⁵ Interviu cu Larisa Panait, Secretariatul General al Guvernului – punctul de contact pentru Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă, 3 decembrie 2020.

⁶ Ibid.

⁷ OGP România, Consultare publică Proiectul Planului Național de Acțiune 2018-2020, 12 iulie 2018, <http://bit.ly/2ICTzb5>

⁸ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>

⁹ Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă, România Auto-Evaluarea de Final, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/12/Romania_End-of-Term_Self-Assessment_2018-2020.pdf

¹⁰ Portalul centralizat, <https://bit.ly/36Gp6Oc>

¹¹ IRM Guidance for Online Repositories, actualizat martie 2020, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2015/11/IRM_Guidance-for-Repositories_Updated_2020.pdf

¹² Pagina electronică națională OGP, <http://ogp.gov.ro/nou/pna2018/>

¹³ Informație oferită IRM de către Secretariatul General al Guvernului în perioada de revizuire a prezentului raport, 26 mai 2021.

IV. Metodologie și Surse

Cercetările pentru rapoartele IRM sunt realizate de către cercetătorii naționali. Toate rapoartele IRM sunt supuse unui proces de control al calității coordonat de către personalul IRM pentru a garanta că cele mai stricte rigori în cercetare, precum și verificarea "due diligence" au fost respectate.

Comitetul Internațional de Experți (IEP) al IRM supraveghează controlul calității fiecărui raport. IEP este constituit din experți în domenii precum transparența, participarea, responsabilizarea, precum și în metode de cercetare în științele sociale.

În prezent, din Comitetului Internațional de Experți fac parte

- César Cruz-Rubio
- Mary Francoli
- Brendan Halloran
- Jeff Lovitt
- Juanita Olaya

Procesul de revizuire, inclusiv și procedura de adresare a comentariilor recepționate, este descrisă în detalii în Secțiunea III din Manualul Procedural și în raportul privind elaborarea planului de acțiune al Republicii Moldova pentru 2019-2020.

Despre IRM

Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (OGP) urmărește să asigure angajamente concrete din partea guvernelor, pentru promovarea transparenței, pentru împuternicirea cetățenilor, pentru combaterea corupției și pentru valorificarea noilor tehnologii în scopul consolidării guvernării. Mecanismul Independent de Raportare (IRM) al OGP evaluează dezvoltarea și punerea în aplicare a planurilor naționale de acțiune pentru a încuraja dialogul între părțile interesate și pentru a îmbunătăți responsabilitatea.



Ioana S. (Hanna) Deleanu (PhD, Universitatea din Utrecht) este licențiată în Economie și Drept. Ioana a cercetat și a scris articole academice și recomandări de politici publice în domeniul spălării banilor, luptei împotriva corupției și promovării inovării financiare.

Anexa I. Indicatorii IRM

Indicatorii și metodele utilizate în cercetările IRM sunt descrise în Manualul Procedural IRM¹. Un sumar al indicatorilor pe care IRM îi evaluează este prezentat mai jos:

- **Verificabilitate:**
 - Nu este suficient de specific pentru a putea fi verificat: limbajul angajamentului descrie obiectivele și acțiunile propuse într-o manieră insuficient de clară și de specifică pentru ca îndeplinirea acestora să poată fi verificată obiectiv prin intermediul unei evaluări ulterioare?
 - Suficient de specific pentru a putea fi verificat: limbajul angajamentului descrie obiectivele și acțiunile propuse într-o manieră suficient de clară și de specifică pentru ca îndeplinirea acestora să poată fi verificată obiectiv prin intermediul unei evaluări ulterioare?
- **Relevanță:** Această variabilă evaluează relevanța angajamentului pentru valorile OGP. În baza unei lecturi a textului angajamentului, așa cum este formulat, întrebările orientative pentru a determina relevanța sunt:
 - Accesul la informație: Va dezvălui guvernul mai multe informații sau va îmbunătăți calitatea informației comunicate publicului?
 - Participarea civică: Va crea sau va îmbunătăți guvernul oportunitățile sau capacitățile publicului de a informa sau influența deciziile?
 - Responsabilizarea: Va crea sau va îmbunătăți guvernul posibilitățile de a trage la răspundere oficialitățile pentru acțiunile lor?
- **Impact potențial:** Această variabilă evaluează impactul potențial al angajamentului și anume dacă acesta este realizat precum este formulat în plan. Cercetătorul IRM întrebuințează textul din planul de acțiune pentru a:
 - Identifica problema menționată de ordin social, economic, politic sau de mediu;
 - Stabili starea de fapt la începutul planului de acțiune; și
 - Evalua măsura în care angajamentul, odată implementat, va avea impact asupra performanței și va aborda problema.
- **Grad de finalizare:** Această variabilă evaluează implementarea angajamentului și progresul acestuia. Această variabilă este evaluată la finalul ciclului planului de acțiune, în Raportul de Implementare al IRM.
- **A reușit să deschidă guvernul?:** Această variabilă încearcă să privească peste măsurarea rezultatelor obținute, pentru a vedea în ce măsură practica guvernamentală, în domeniile relevante pentru valorile OGP, s-a modificat în urma implementării angajamentului. Această variabilă este evaluată la finalul ciclului planului de acțiune în Raportul de Implementare al IRM.

Angajamente orientate spre rezultate?

Un potențial angajament cu stea are mai mult potențial de a fi mai exigent și de a fi implementat. Un angajament bine formulat este unul care descrie clar:

1. Problema: Care este problema economică, socială, politică sau de mediu? În loc de a descrie o problemă administrativă sau un instrument (ex. "alocarea necorespunzătoare de fonduri pentru prestațiile sociale" este o descriere mai bună decât "lipsa unui site web").
2. Starea de fapt: Care este starea de fapt a problemei de politici la începutul planului de acțiune (ex., "26 procente din plângerile privind corupția judecătorească nu sunt procesate în prezent.")?
3. Schimbare: În loc de a menționa rezultatele intermediare, care este schimbarea de comportament urmărită prin implementarea acestui angajament (ex., "dublarea ratei de

răspuns la solicitările de informații” reprezintă un scop mai puternic, decât “publicarea unui protocol de răspuns.”)?

Angajamente cu stea

Unul dintre indicatori, “angajament cu stea” (★), necesită o explicație suplimentară datorită interesului pe care acesta îl stârnește în rândul cititorilor și a rolului pe care îl are în încurajarea unei competiții spre vârf a țărilor și entităților participante la OGP. Pentru a primi o stea, un angajament ar trebui să îndeplinească mai multe condiții:

- Proiectarea angajamentului trebuie să fie verificabilă și relevantă pentru valorile OGP și să aibă un impact cu potențial transformativ. Așa cum este evaluat în Raportul privind Elaborarea Planului de Acțiune.
- Implementarea angajamentului trebuie să fie evaluată în Raportul de Implementare al IRM cu grad de finalizare substanțial sau finalizat.

Această variabilă este evaluată la finalul ciclului de implementare, în Raportul IRM de Implementare.

¹ “Manualul de Procedură IRM,” OGP, <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-procedures-manual>